

Proces Verbal

al ședințelor Comisiei de Selecție și Evaluare (CSEP) a U.A.R. ce urmează a beneficia de o finanțare din Fondul Timbrului de Arhitectură, 2016

Desfășurat în zilele de 18, 19, 20 februarie 2016

ȘEDINȚA DIN DATA DR 18 FEBRUARIE 2016, ORA 10.30

Membri:

Arh. Nicolae Lascu, București, președinte al juriului, reprezentant al Senatului UAR

Arh. Aurel Botez, București

Arh. Iuliana Ciotoiu, București

Arh. Liliana Roșiu, Timișoara

În absența domnului arh. Vasile Mitrea aflat în imposibilitatea de a fi prezent, locul dânsului a fost ocupat de domnul arh. Alexandru Panaitescu, membru supleant

Ședința a fost deschisă la ora 10.30

Desfășurarea jurizării

În deschidere, s-au prezentat prevederile regulamentului. În sesiunea din februarie 2016 au fost înscrise 63 de solicitări de finanțare. Suma totală a fost de 1.590.628 lei, în condițiile unui buget alocat de UAR de 265.000 lei

Comisia a constatat faptul că un proiect (63), a fost expediat pe 9 februarie 2016 (data postei după termenul anunțat); comisia nu a acceptat jurizarea acestuia. S-a realizat o primă rundă de aprecieri rezultată din analiza dosarelor depuse.

Ședința s-a încheiat la ora 19.00.

ȘEDINȚA DIN DATA DE 19 FEBRUARIE 2016, ORA 10.00

Ședința din 20 februarie a început la 10.00. S-a trecut la analizarea în detaliu a dosarelor și la acordarea punctajelor.

Ședința s-a încheiat la ora 18.00.

ȘEDINȚA DIN DATA DE 20 FEBRUARIE 2016, ORA 10.00

Ședința din 20 februarie a început la 10.00. S-a finalizat analiza și notarea proiectelor. Ședința s-a încheiat la ora 17.00

Modul și etapele de jurizare

Lucrările comisiei s-au desfășurat pe parcursul a trei zile. Membrii juriului au făcut estimări personale, urmate de discuții în comisie. Rezultatul final reprezintă suma opiniilor individuale. În urma jurizării, s-a distins o grupă compactă de 13 proiecte foarte apreciate. Comisia a stabilit finanțarea tuturor acestor proiecte în funcție de bugetul alocat.

Etape de jurizare:

I a. Analiza multicriterială a tuturor proiectelor, cu tematică diversă (publicații, workshop-uri teoretice și aplicative, programe experimentale, proiecte pentru tineri;

I b. Gruparea punctajelor multicriteriale pe cel șapte criterii de notare conform Regulamentului art. F.3.;

I c. Ierarhizarea proiectelor în funcție de punctajul obținut din notare;

II a. Coordonarea sistemului de punctare calitativă cu posibilitățile limitate de finanțare;

II b. Stabilirea - prin decizia comisiei - a unui număr de 13 proiecte, alese după ierarhia punctajului valoric, spre a fi finanțate;

II c. S-a avut în vedere coordonarea între procentul sumei propuse spre acordare de către comisie din suma solicitată, punctajele valorice și componentele proiectelor (bugete, lista produselor și a acțiunilor, etc);

III Exprimarea unor recomandări succinte, în sprijinul perfecționării proiectelor și a majorării șanselor de succes la aplicațiile viitoare;

Selecția proiectelor s-a făcut ținând seama de respectarea conținutului cadru stabilit prin regulament, de tematicile stabilite de Senatul UAR pentru anul 2016, de calitatea și claritatea prezentării subiectului. S-a avut în vedere atât încurajarea tinerilor, cât și selecția, pe cât posibil, a proiectelor din fiecare tip indicat în tematică. Chiar și proiectele neselectate aflate pe ultimele locuri sunt interesante, dar finanțarea a fost corelată cu posibilitățile UAR.

Concluzii

Proiecte propuse: 63

Proiecte culturale respinse din cauze procedurale: 1

Proiecte jurizate: 62

Finanțarea solicitată: 1.590.628 lei

Fond de finanțare disponibil: 265.000 lei

Proiectele propuse spre finanțare:

Nr. Proiect	Punctaj	Sumă solicitată UAR	Sumă propusă
08. Destine paralele: Radu Mănăilă și Ștefan Lungu	63,4	29.200 lei	22.000
16. Brâncoveni – Un drum spre trecut, o cale către viitor	68,2	21.000 lei	20.000
24. Crucea – element de amprentare a spațiului locuit	60,2	23.681 lei	16.000
25. Restauratori români: Arhitectul Ștefan Balș (1902-1994)	65,8	27.560 lei	24.000
27. Batem fierul la conac! 2016	65,8	27.474 lei	24.000 lei
28. Palatul Poștelor – monument emblematic în opera arhitectului Alexandru Săvulescu	60,8	27.000 lei	18.000 lei

30. Camera cu relevee. Digitizarea și documentarea arhivei de relevee DITACP-UAUIM	67,8	29.800 lei	28.000 lei
37. Digitalizarea datelor de arhivă culese de istoricul de artă Cezara Mucenic de la Arhivele Naționale – Direcția Municipiului București 1830-1960	62,6	25.000 lei	18.000 lei
40. Dealu CERULUI în meșteșug	59,4	8.145 lei	8.000 lei
45. Meșteșug și Patrimoniu. Țiglăritul în viziunea arhitecților	62,6	19.588 lei	14.000 lei
48. Arhitectul Victor Ștephănescu între Stilul Național și Modernism	67,6	24.000 lei	23.000 lei
55. Dicționarul Arhitecților din Transilvania și Europa Centrală în perioada Dualismului Austro - Ungar (1867-1918)	65,8	30.000 lei	28.000 lei
60. Tabăra de restaurare la castelul Banffy de la Bonțida.	64,6	30.000 lei	22.000 lei

Având în vedere propunerea de către CSEP a unei alte sume decât cea solicitată, este necesară refacerea bugetelor. Bugetul refăcut va respecta prevederile Regulamentului privind sprijinirea de proiecte culturale și sociale din Fondul Timbrului Arhitecturii.

Lista cu punctajele acordate tuturor proiectelor este anexată prezentului Proces-Verbal.