

ANEXĂ PROCES VERBAL EVALUARE PROIECTE 2016

	Proiect	Suma solicitată UAR (lei)	Suma propusă de juriu (lei)	Punctaj	Observații
74 4.02.16	01. Albumul: Ionel Cârdea, „Cetatea Albă. Cercetări arheologice și istorice” Muzeul Brăilei „Carol I”	26.800	0	53,4	Proiect apreciat, însă limitarea fondurilor nu permite finanțarea
83 5.02.16	02. Atelier de valorificare a fragmentului Zidului Tabiei și remodelare a zonei aferente Centrul Cultural „Ion Vinea” Giurgiu	30.000	0	38	Proiect neconvingător în raport cu criteriile, prioritățile și exigențele tematice ale concursului
84 5.02.16	03. Școala internațională de vară, ediția a IV-a - „Valorificarea Podului Bizet și a zonei adiacente acestuia și includerea în circuitul turistic” Centrul Cultural „Ion Vinea” Giurgiu	30.000	0	47,4	Proiect insuficient de convingător la majoritatea criteriilor tematice, astfel neputând fi înscris în categoria proiectelor eligibile
86 5.02.16	04. The Art of living – architecture Institutul de relații internaționale	27.080	0	32,4	Proiect neconvingător în raport cu criteriile, prioritățile și exigențele tematice ale concursului
88 8.02.16	05. Un secol de arhitectură românească – enciclopedie online, 1918-1944 (ediția a II-a, 2016) Fundația Culturală Meta	30.000	0	54,0	Proiect apreciat însă limitarea fondurilor nu permite finanțarea
89 8.02.16	06. 100 locuri simbol din București Asociația Turism Istoric	30.000	0	33,0	Proiect neconvingător în raport cu criteriile, prioritățile și exigențele tematice ale concursului
96 8.02.16	07. Identificarea, clasificarea tipologică și evaluarea potențialului patrimoniului istoric al așezărilor sătești, moșnenești din arealul extracarpatic, în vederea valorificării din programe locale și regionale de dezvoltare durabilă Asociația Română pentru Sate și Târguri ECOVAST	23.850	0	46,8	Proiect insuficient de convingător la majoritatea criteriilor tematice, astfel neputând fi înscris în categoria proiectelor eligibile

Loc semnături membrii și secretar comisie:

97 8.02.16	08. Destine paralele: Radu Mănăilă și Ștefan Lungu Asociația Culturală Arcatech	29.220	22.000	63,4	Proiectul răspunde în cea mai mare măsură criteriilor tematice ale concursului, tratând într-o abordare inedită destinul profesional a doi arhitecți
98 8.02.16	09. Restituiri: Alexandru Zamfiropol, arhitect, urbanist, pictor Asociația Istoria Artei	29.075	0	38,0	Proiect neconvingător în raport cu criteriile, prioritățile și exigențele tematice ale concursului
100 8.02.16	10. Universitatea de Vară Bucium, model de regenerare a patrimoniului cultural rural - Ediția a VI-a «Rencontres du Patrimoine Europe-Roumanie » Romania (RPER-Ro)	30.000	0	43,4	Proiect insuficient de convingător la majoritatea criteriilor tematice, astfel neputând fi înscris în categoria proiectelor eligibile
101 8.02.16	11. Arhitectul George Damian – o recuperare necesară Asociația Centrul de Studii Istorice și Arhivă	21.325	0	52,2	Proiect apreciat însă limitarea fondurilor nu permite finanțarea
102 8.02.16	12. Ghidul Bisericii Sf. Nicolae Manea Brutaru Asociația ECOULTOUR	20.000	0	31,0	Proiect neconvingător în raport cu criteriile, prioritățile și exigențele tematice ale concursului
103 8.02.16	13. Safe Sense I Accesibilizare pentru orientare Asociația Metodelor Alternative de Integrare Socială (AMAI)	9.445,5	0	31,4	Proiect neconvingător în raport cu criteriile, prioritățile și exigențele tematice ale concursului
104 8.02.16	14. Bucharest – City of Contrast Asociația Meeting Design Student (MEDS)	22.750	0	33,2	Proiect neconvingător în raport cu criteriile, prioritățile și exigențele tematice ale concursului
105 8.02.16	15. Adoptă o Casă la Roșia Montană (campania 2016) Asociația Aurarilor „Alburnus Maior”	29.310	0	47,6	Proiect insuficient de convingător la majoritatea criteriilor tematice, astfel neputând fi înscris în categoria proiectelor eligibile
106 8.02.16	16. Brâncoveni – Un drum spre trecut, o cale către viitor Asociația Art Conservation Support	21.000	20.000	68,2	Lucrare de sinteză elaborată de un colectiv de autori cu notorietate profesională. Forma tipografică propusă este de calitate.
107 8.02.16	17. Parcelări de locuințe tip pe Lista Monumentelor Istorice istorice și comunități de vecinătate Asociația pentru Tranziție Urbană	16.818	0	32,4	Proiect neconvingător în raport cu criteriile, prioritățile și exigențele tematice ale concursului

Loc semnături membrii și secretar comisie:

108 8.02.16	18. UrbanEye – despre oraș prin film Asociația ARTA în dialog	30.000	0	30,2	Proiect neconvingător în raport cu criteriile, prioritățile și exigențele tematice ale concursului
109 8.02.16	19. Clădiri școlare în activitatea arhitecților din România în perioada regăsită Asociația Bucureștiul meu drag	23.300	0	38,4	Proiect neconvingător în raport cu criteriile, prioritățile și exigențele tematice ale concursului
111 8.02.16	20. Architectural Talks Asociația Atelierul de Creație	24.790	0	31,8	Proiect neconvingător în raport cu criteriile, prioritățile și exigențele tematice ale concursului
112 8.02.16	21. Agora Experiments Fundația Arhitect design	29.900	0	44,6	Proiect insuficient de convingător la majoritatea criteriilor tematice, astfel neputând fi înscris în categoria proiectelor eligibile
113 8.02.16	22. Premiile East Centric 2016 Fundația Arhitect design	29.900	0	47,8	Proiect insuficient de convingător la majoritatea criteriilor tematice, astfel neputând fi înscris în categoria proiectelor eligibile
114 8.02.16	23. Târgoviștea – Fragmentări și Continuitate Societatea Arhitecților din jud. Dâmbovița (S.A.D.) filiala UAR	30.000	0	32,4	Proiect neconvingător în raport cu criteriile, prioritățile și exigențele tematice ale concursului
116 8.02.16	24. Crucea – element de amprentare a spațiului locuit Asociația CENTRO	23.681	16.000	60,2	Proiect apreciat de comisie pentru ineditul subiectului și a abordării încardându-se în același timp în rigorile tematice ale concursului.
117 8.02.16	25. Restauratori români: Arhitectul Ștefan Balș (1902-1994) Institutul Național al Patrimoniului	27.560	24.000	65,8	Restituirea unei figuri proeminente din domeniul restaurării monumentelor istorice, cu o activitate prodigioasă în domeniul restaurărilor, desfășurată de-a lungul a peste șase decenii.
118 8.02.16	26. Școala de tradiții. Măsurile de reintegrare a patrimoniului vernacular din satul Peștera, Țara Hațegului Asociația Centrul de Resurse pt Acțiune Locală	23.296,5	0	32,4	Proiect neconvingător în raport cu criteriile, prioritățile și exigențele tematice ale concursului

Loc semnături membrii și secretar comisie:

119 8.02.16	27. Batem fierul la conac! 2016 Asociația Maria	27.474	24.000	65,8	Proiect care încurajează într-o formă convingătoare păstrarea tradițiilor meșteșugărești din domeniul arhitecturii. Activitățile propuse se desfășoară în cadrul unui ansamblu monument istoric, cu antrenarea comunității locale.
120 8.02.16	28. Palatul Poștelor – monument emblematic în opera arhitectului Alexandru Săvulescu Muzeul Național de Istorie a României	27.000	18.000	60,8	O inițiativă editorială având la bază un studiu istoric temeinic elaborat pentru un monument istoric de valoare națională. Bugetul aprobat va fi redistribuit în cadrul activităților proiectului în favoarea obținerii unui plus de calitate tipografică.
121 8.02.16	29. Istoria educației moderne în arhitectură 3,14 tipuri de școli de arhitectură Asociația Plus Minus	29.700	0	47,6	Proiect insuficient de convingător la majoritatea criteriilor tematice, astfel neputând fi înscris în categoria proiectelor eligibile
122 8.02.16	30. Camera cu relevee. Digitizarea și documentarea arhivei de relevee DITACP-UAUIM Universitatea de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu”	29.800	28.000	67,8	Proiectul continuă o inițiativă începută acum 100 de ani prin care s-a urmărit punerea în evidență a fondului de relevee a Universității de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu”, București
123 8.02.16	31. Castele și conace revitalizate Asociația ARCHE	29.940	0	53,0	Proiect apreciat însă limitarea fondurilor nu permite finanțarea
124 8.02.16	32. Shrinking Cities în România Asociația pentru Tranziție Urbană (ATU)	24.585	0	46,8	Proiect insuficient de convingător la majoritatea criteriilor tematice, astfel neputând fi înscris în categoria proiectelor eligibile
125 8.02.16	33. Implicarea arhitecților în educația creativă pentru schimbare socio-urbană –Youth Voice Romania Fundația Parteneri pt Dezvoltare Locală (FPDL)	11.429	0	38,6	Proiect neconvingător în raport cu criteriile, prioritățile și exigențele tematice ale concursului
126 8.02.16	34. Curs intensiv îmbinări dulgherești șarpante istorice și atelier practic Atelier CasApold Grup de Inițiativă Locală pentru Acțiune Interculturale	27.144	0	51,2	Proiect apreciat însă limitarea fondurilor nu permite finanțarea

Loc semnături membrii și secretar comisie:

127 8.02.16	35. 16re –reabilitări, recuperare, restaurări, reconversii, renovări, revitalizări Asociația Igloo	30.000	0	33,2	Proiect neconvingător în raport cu criteriile, prioritățile și exigențele tematice ale concursului
128 8.02.16	36. Arhiva Arhitecti Ioan & Tiberiu Niga – Inventariere, digitalizare și promovare online Asociația Culturală Ginger Group	29.981	0	53,2	Proiect apreciat însă limitarea fondurilor nu permite finanțarea
129 8.02.16	37. Digitalizarea datelor de arhivă culese de istoricul de artă Cezara Mucenic de la Arhivele Naționale – Direcția Municipiului București 1830-1960 Asociația Rhabillage	25.000	18.000	62,6	Proiectul oferă acces publicului larg și specialiștilor la documente de arhivă studiate și selectate pe parcursul a 30 de ani de unul dintre cei mai importanți cercetători ai istoriei moderne a Bucureștiului.
130 8.02.16	38. NG4. Eye-witnessing apartment block mutations Asociația Rhabillage	28.000	0	40,6	Proiect neconvingător în raport cu criteriile, prioritățile și exigențele tematice ale concursului
133 8.02.16	39. Parcuri din România Asociația Peisagiștilor din România (AsoP) – filiala teritorială București-Ilfov și AAUPR	29.950	0	33,6	Proiect neconvingător în raport cu criteriile, prioritățile și exigențele tematice ale concursului
134 8.02.16	40. Dealu CERULUI în meșteșug Fundația Archaeus	8.145	8.000	59,4	Proiect care încurajează într-o formă convingătoare păstrarea tradițiilor meșteșugărești din domeniul arhitecturii în zona Banatului.
135 8.02.16	41. Tururi de arhitectură OAR filiala Timiș	28.316	0	31,8	Proiect neconvingător în raport cu criteriile, prioritățile și exigențele tematice ale concursului
136 8.02.16	42. Așezări cucutiene – soluții arhitecturale Asociația Contrafort	22.160	0	31,8	Proiect neconvingător în raport cu criteriile, prioritățile și exigențele tematice ale concursului
137 8.02.16	43. Peisaje interioare :Despre mină și oameni la Brad Asociația pentru Patrimoniu Activ	28.190	0	53,8	Proiect apreciat însă limitarea fondurilor nu permite finanțarea
138 8.02.16	44. „21” Asociația Culturală Kratima	30.000	0	51,4	Proiect apreciat însă limitarea fondurilor nu permite finanțarea

Loc semnături membrii și secretar comisie:

139 8.02.16	45. Meșteșug și Patrimoniul. Țigăritul în viziunea arhitecților Asociația MONUMENTUM	19.588	14.000	62,6	Proiect apreciat ce prin activitățile propuse încurajează arhitecții să revină la învelitorile din țiglă confecționată manual
140 8.02.16	46. Fritz Baltes – un pionier al proiectării contextuale Asociația MONUMENTUM	18.400	0	53,2	Proiect apreciat însă limitarea fondurilor nu permite finanțarea
141 8.02.16	47. Monografia comunei Florești-Stoenești, jud Giurgiu Parohia Gogora – Biserica Sfinții Arhangheli Mihail și Gavril	30.000	0	29,8	Proiect neconvingător în raport cu criteriile, prioritățile și exigențele tematice ale concursului
142 8.02.16	48. Arhitectul Victor Ștephănescu între Stilul Național și Modernism Ordinul Arhitecților din România –Filiala Teritorială Dobrogea	24.000	23.000	67,8	Studiul monografic care pune în valoare o personalitate prea puțin cunoscută în raport cu importanța operei sale pentru arhitectura românească.
143 8.02.16	49. Documente de arhitectură din Vatra Dornei Asociația Redescoperă Vatra Dornei	20.000	0	32,6	Proiect neconvingător în raport cu criteriile, prioritățile și exigențele tematice ale concursului
144 8.02.16	50. Concurs de eseuri: Arhitectura celuilalt, ediția a II-a Asociația culturală ARHIAS	13.120	0	29,4	Proiect neconvingător în raport cu criteriile, prioritățile și exigențele tematice ale concursului
145 8.02.16	51. Tabăra de vară „Lăpuș” pentru inventarierea fotografică a patrimoniuului construit rural în jud Maramureș, Țara Lăpușului, zona Târgu Lăpuș Fundația culturală și de caritate pentru protecția patrimoniuului cultural național „Carpatica”	29.700	0	33,4	Proiect neconvingător în raport cu criteriile, prioritățile și exigențele tematice ale concursului
146 8.02.16	52. Atelier de restaurare CASA CU HAR Casa memorială – Părintele Teofil Părăian Asociația pentru Patrimoniul Activ - PACT	28.270	0	45,2	Proiect insuficient de convingător la majoritatea criteriilor tematice, astfel neputând fi înscris în categoria proiectelor eligibile
147 8.02.16	53. Școala de vară interdisciplinară de la Gornești Asociația Castel Teleki – Teleki Kastély	29.800	0	43,8	Proiect insuficient de convingător la majoritatea criteriilor tematice, astfel neputând fi înscris în categoria proiectelor eligibile

Loc semnături membrii și secretar comisie:

148 8.02.16	54. Reconversia kitschului în satele maramureșene OAR Filala Nord-Vest	24.750	0	32,4	Proiect neconvingător în raport cu criteriile, prioritățile și exigențele tematice ale concursului
149 8.02.16	55. Dicționarul Arhitecților din Transilvania și Europa Centrală în perioada Dualismului Austro-Ungar (1867-1918) Academia Română –Filala Cluj	30.000	28.000	65,8	O lucrare deosebit de necesară pentru cunoașterea unei etape importante pentru arhitectura din Transilvania și a legăturilor cu Europa Centrală.
150 8.02.16	56. Ateliere de restaurare meșteșugărești și bibliotecă vie pentru tinerii arhitecți Young Entrepreneurs Association from Transylvania (YEAT)	29.998,80	0	34,8	Proiect neconvingător în raport cu criteriile, prioritățile și exigențele tematice ale concursului
151 8.02.16	57. Dezvoltare Economică în raport cu Patrimoniul Arhitectural DERPA Asociația Rhabillage	25.000	0	30,8	Proiect neconvingător în raport cu criteriile, prioritățile și exigențele tematice ale concursului
152 8.02.16	58. re(START)! PRACTICI DE RESTAURARE Asociația Expose Architecture	26.650	0	30,6	Proiect neconvingător în raport cu criteriile, prioritățile și exigențele tematice ale concursului
153 8.02.16	59. 20 de ani pentru protecția și revitalizarea patrimoniului construit Fundația Transilvania Trust	29.700	0	30,6	Proiect neconvingător în raport cu criteriile, prioritățile și exigențele tematice ale concursului
154 8.02.16	60. Tabăra de restaurare Fundația Transilvania Trust	30.000	22.000	64,6	Proiect care s-a impus în timp datorită calității sale prin inițierea și perfecționarea cursanților în tehnici tradiționale de construire. Activitățile propuse se desfășoară în cadrul unui ansamblu monument istoric.
155 8.02.16	61. Bucureștii de astăzi. Viziunea artiștilor de mâine Fundația Outsider ART	30.000	0	32,4	Proiect neconvingător în raport cu criteriile, prioritățile și exigențele tematice ale concursului
156 8.02.16	62. Casa care-mi place Asociația ÎN COMUNITATE	16.638, 15	0	52,2	Proiect apreciat însă limitarea fondurilor nu permite finanțarea
	Total	1.590. 628	265.000		

Loc semnături membrii și secretar comisie: